

รายงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ของโรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ





รายงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
ของโรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ
ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิ ปรากฏ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ และเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตอื่นๆ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 ต่อไป ศึกษานิเทศก์ทุกท่านได้ปฏิบัติกรนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในรายวิชาแนะแนว และได้สรุปรายงานการนิเทศในเรื่องและประเด็นที่นิเทศ ดังแสดงรายละเอียด ในเอกสารฉบับนี้

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ขอขอบคุณคณะครูและผู้บริหารโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบาย และจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ ทำให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรากฏ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อศึกษานิเทศก์และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

นางสาวชานิศรา แสงอินทร์

ศึกษานิเทศก์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

4

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

4

2. วัตถุประสงค์ของการนิเทศ

5

3. เป้าหมาย

5

4. ขอบเขตการนิเทศ/ประเด็นการนิเทศ

6

5. ประโยชน์ที่ได้รับ

6

ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินงาน

7

1. กระบวนการ/ขั้นตอนการนิเทศ

7

2. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ

10

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

11

1. ผลการดำเนินงาน

11

2. ข้อค้นพบและข้อควรพัฒนา

15

ภาคผนวก

ภาพการดำเนินการนิเทศ

24

สอบรู้กระบวนการนิเทศ PIDRE: ขับเคลื่อนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาครูในสังกัด สพม.สมุทรปราการ ให้สามารถเปลี่ยนผ่านสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยเน้นการมีส่วนร่วม การวิเคราะห์ข้อมูลจากสภาพจริง และการสร้างขวัญกำลังใจเพื่อความยั่งยืน

การวางรากฐานและเตรียมความพร้อม (P & I)

P - การวางแผน (Planning)



P - การวางแผน (Planning)

วิเคราะห์ข้อมูล PISA และ O-NET เพื่อออกแบบแผนการนิเทศและเครื่องมือให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

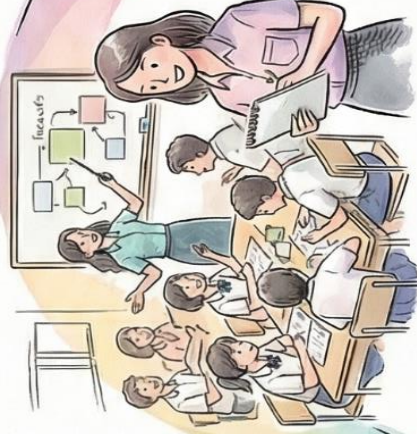
I - การให้ความรู้ (Informing)



I - การให้ความรู้ (Informing)

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร Active Learning ให้แก่ครูและบุคลากรในสังกัดทั้ง 25 แห่ง

D - การดำเนินการนิเทศ (Doing)



D - การดำเนินการนิเทศ (Doing)

ลงพื้นที่สังเกตการสอนในชั้นเรียนแบบเต็มเวลา พร้อมร่วมสะท้อนผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

การขับเคลื่อนและประเมินความสำเร็จ (D, R & E)

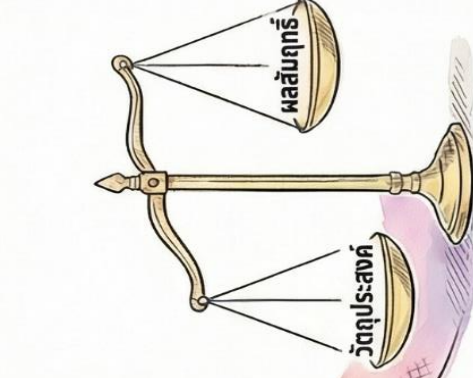
R - การเสริมสร้างกำลังใจ (Reinforcing)



R - การเสริมสร้างกำลังใจ (Reinforcing)

มอบวุฒิบัตรและคัดเลือก "ครูต้นแบบ" เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานแนวปฏิบัติที่ดี

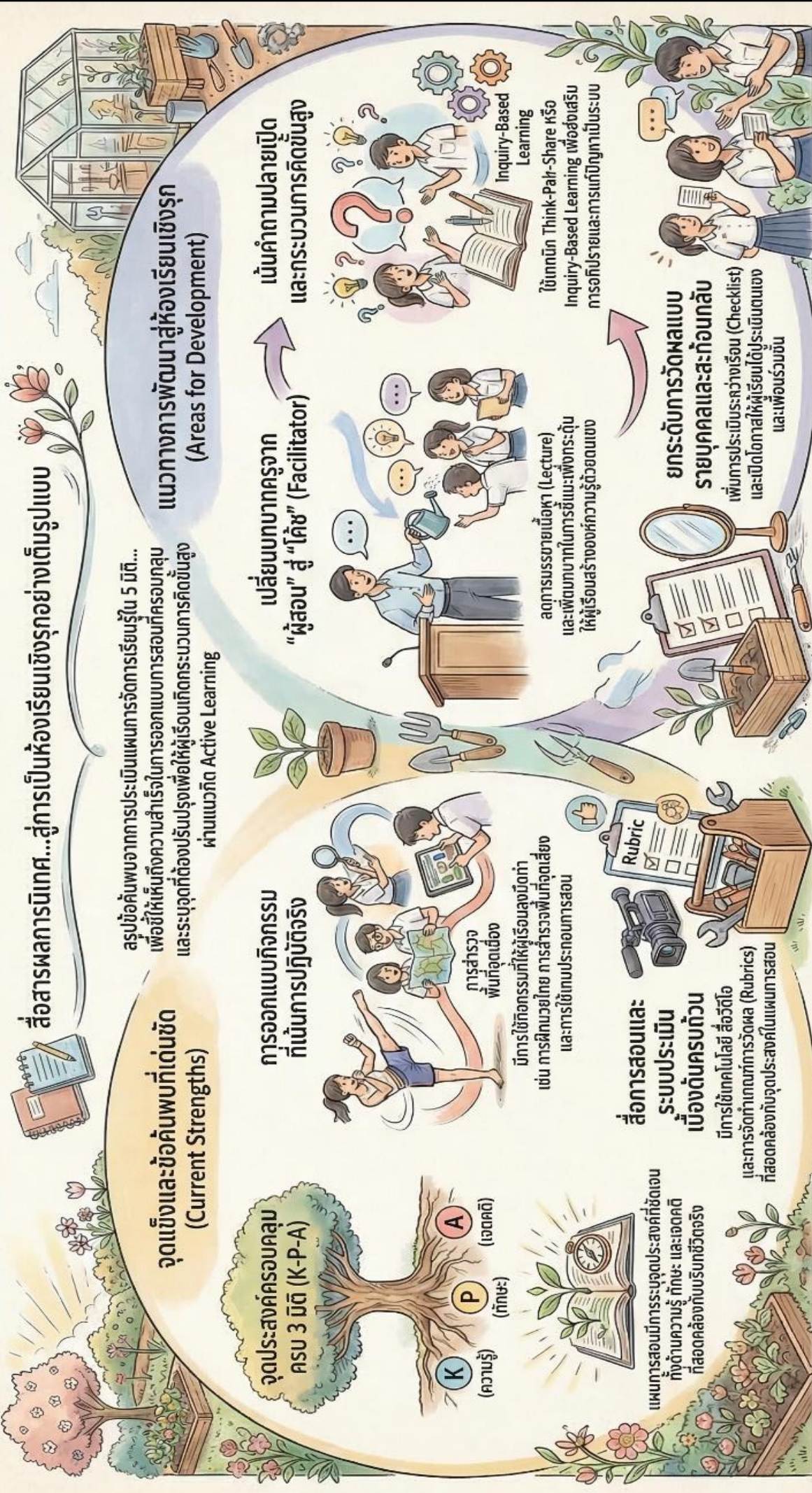
E - การประเมินผล (Evaluation)



**ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์
เทียบกับวัตถุประสงค์**

เพื่อนำปัญหามาปรับปรุงแผนงาน
นิเทศในรอบถัดไป

บทสรุปประเมินและยกระดับแผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning



สื่อสารสนเทศ...สู่การเป็นห้องเรียนเชิงรุกอย่างเต็มรูปแบบ

สรุปข้อค้นพบจากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ใน 5 มิติ...
เพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการออกแบบการสอนที่ครอบคลุม
และระบุจุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง
ผ่านแนวคิด Active Learning

จุดแข็งและข้อค้นพบที่เด่นชัด
(Current Strengths)

จุดประสงค์ครอบคลุม
KSU 3 มิติ (K-P-A)

การออกแบบกิจกรรม
ที่เน้นการปฏิบัติจริง

สื่อการสอนและ
ระบบประเมิน
เบื้องต้นครบถ้วน

แผนการสอนมีการระบุจุดประสงค์ที่ชัดเจน
ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ
ที่สอดคล้องกับบริบทชีวิตจริง

มีการใช้กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนลงมือทำ
เช่น การศึกษาวิจัย การสำรวจพื้นที่จุดเสี่ยง
และการใช้แบบประเมินการสอน

เปลี่ยนบทบาทครูจาก
“ผู้สอน” ผู้ “โค้ช” (Facilitator)

เน้นคำถามปลายเปิด
และกระบวนการคิดขั้นสูง

ยกระดับการวัดผลแบบ
รายบุคคลและสะท้อนกลับ

เป็นการประเมินระหว่างเรียน (Checklist)
และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง
และเพื่อนร่วมชั้น

ลดการบรรยายเนื้อหา (Lecture)
และเพิ่มบทบาทในการชี้แนะเพียงกระตุ้น
ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

ใช้เทคนิค Think-Pair-Share หรือ
Inquiry-Based Learning เพื่อส่งเสริม
การอภิปรายและการแก้ปัญหาเป็นระบบ

ถอดรหัสห้องเรียน Active Learning: จากข้อค้นพบสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ยกระดับสู่การเรียนรู้ที่เหนือกว่า (Elevating the Learning Experience)

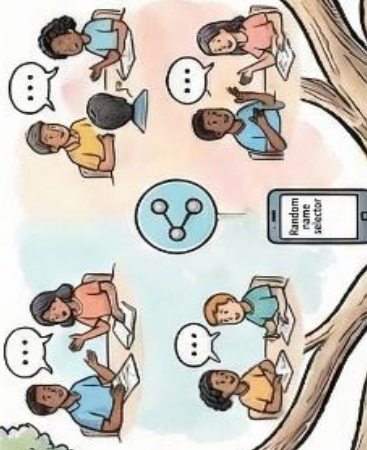
เชื่อมโยงบทเรียนกับสถานการณ์จริง
เปลี่ยนจากวิดีโอสารคดีทั่วไปเป็นการใช้ "สถานการณ์จริงในสังคม" เพื่อฝึกทักษะการคิดและแก้ปัญหา



เปลี่ยนจากวิดีโอสารคดีทั่วไปเป็นการใช้ "สถานการณ์จริงในสังคม"
เพื่อฝึกทักษะการคิดและแก้ปัญหา

การมีส่วนร่วมแบบ 100%

เปลี่ยนจากการสุ่มตอบแบบเดิม เป็นการใช้เทคนิค Think-Pair-Share หรือแอปพลิเคชันสุ่มรายชื่อ



ผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรม: 90%

รักษามาตรฐานและเพิ่มความรู้ทางกาย



การประเมินผลรอบด้านและเฉพาะบุคคล

พัฒนาการสะท้อนกลับ (Feedback) ให้ทั่วถึงรายบุคคล และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลงานเพื่อน



พัฒนาการสะท้อนกลับ (Feedback) ให้ทั่วถึงรายบุคคล และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลงานเพื่อน

ผู้เรียนที่ซิงโครไนซ์/ทำไม่ได้: 10% - 20%

ใช้การทำงานกลุ่มแบบกระจายความสามารถ (เก่ง-กลาง-อ่อน)

จุดแข็งที่เป็นรากฐานสำคัญ (Strong Foundations)



การเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบ
ครูมีการจัดทำแผนการสอนและสื่อการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเวลาอย่างละเอียด

บรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก

การสร้างหาความเป็นกันเองและการใช้ท่าบ่นช่วยลดข้อให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกและมีความสุขในการเรียน



การใช้สื่อเทคโนโลยีเบื้องต้น

มีการนำวิดีโอ สไลด์ และการสันทันเชื่อมข้อมูลผ่านมือถือมาใช้ในการเพิ่มความสนใจในห้องเรียน



ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

จุดมุ่งหมายสำคัญของการจัดการศึกษา คือ คุณภาพการศึกษา หรือคุณภาพของผู้เรียน บุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ก็คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งจะต้องได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้แนวทางหรือวิธีการพัฒนาที่หลากหลาย การนิเทศเป็นวิธีการหนึ่งของการ พัฒนาซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพราะภารกิจต่าง ๆ ของสถานศึกษาจะสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถ และความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น สถานศึกษาใดที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการทำงาน และสามารถนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ก็จะมีโอกาสประสบความสำเร็จ มีความก้าวหน้า สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ตามความคาดหวังของสังคมได้ การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา โดยผ่านการนิเทศการศึกษาอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การบริหารจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในปัจจุบัน งานด้านการศึกษา มีความเจริญก้าวหน้ามากมายมีการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน เช่น การปรับเปลี่ยนหลักสูตร ความรู้ในสาขาวิชาการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น แนวความคิด และแนวการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาให้ทันต่อยุคสมัย แต่ยังคงพบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้องอื่น ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาได้ จำเป็นต้องมีบุคลากรที่สามารถเข้าไปช่วยเหลือ แนะนำ ร่วมพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ บุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ หรือศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีหน้าที่นิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำ ร่วมแก้ไขปัญหาทางการศึกษาให้ครูมีความเจริญงอกงามทางวิชาการ สามารถพึ่งตนเองได้ และนำความรู้เหล่านี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่มีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มาอย่างต่อเนื่อง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยการนิเทศการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในนโยบายการศึกษาของชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญที่ศึกษานิเทศก์ควรจะได้นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งต้องดำเนินการตามหลักวิชาการที่ถูกต้อง มีแผนการดำเนินงานเป็นลำดับขั้นตอน ด้วยเหตุนี้การนิเทศการศึกษาจึงเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความพร้อมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ที่มีการทำงานเป็นขั้นตอน (Steps) มีความต่อเนื่อง (Continuity) ไม่หยุดนิ่ง (Dynamic) และมีความเกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ในหมู่ผู้ปฏิบัติงาน การจัดการนิเทศเป็นหัวใจของการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนที่มีหลักการสำคัญ คือ (1) การนิเทศการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนการศึกษา ที่ต้องดำเนินการ (2) ครูทุกคนจะต้องได้รับคำชี้แนะการศึกษา (guidance) ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐาน ที่เป็นส่วนหนึ่งของการกิจของโรงเรียน (3) จะต้องมีการเตรียมความพร้อม และการออกแบบการนิเทศ ที่ตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลทั้งหมดของครูในโรงเรียน (4) บุคลากรทุกคนที่มีส่วนร่วม ในการนิเทศการศึกษา (5) การนิเทศการศึกษาต้องถูกอธิบายและระบุไว้ในเป้าหมายการศึกษา (6) ต้องมีการปรับปรุงทัศนคติ ความรู้ พฤติกรรม และการเสริมสร้างความสัมพันธ์ของครูทุกคนในโรงเรียน และ (7) ต้องมีการกำกับดูแลเพื่อนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นหน้าที่โดยตรงของ ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนการนิเทศภายนอกเป็นภารกิจโดยตรงของศึกษานิเทศก์ การนิเทศทั้งสองรูปแบบล้วนมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา โดยหากมีการทำงานที่เป็นระบบมีแบบแผน จะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป

ในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีนโยบายในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active learning) เพื่อส่งเสริม ศักยภาพของผู้เรียนโดยเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการลงมือทำ คิดวิเคราะห์และร่วมมือกันแก้ไขปัญหา การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะนี้จะทำให้ผู้เรียนสามารถรักษาผลการเรียนรู้ให้อยู่คงทนได้มากและนานกว่ากระบวนการเรียนรู้แบบ Passive Learning ที่ครูผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เพียงฝ่ายเดียว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศการศึกษา อันเป็นภารกิจของศึกษานิเทศก์ ที่ต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะในโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และการปรับเปลี่ยนนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น การปรับเปลี่ยนหลักสูตรที่มุ่งสู่สมรรถนะ และการปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน รวมถึงขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จึงได้ดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โดยมุ่งหวังพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ใช้ทักษะในการปฏิบัติงาน และมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของนักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560)

1.1 วัตถุประสงค์ของการนิเทศ

เพื่อนิเทศ ติดตามการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ

1.2 เป้าหมาย

- 1) โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง 2) โรงเรียนบางบัววิทยาคม 3) โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม 4) โรงเรียนเป็ริงวิสุทธาธิบตี 5) โรงเรียนราชวินิตสุวรรณภูมิ 6) โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว และ 7) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
- 2) ครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.3 ขอบเขตการนิเทศ/ประเด็นการนิเทศ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ ได้รับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ มีความรู้ และทักษะเหมาะสมกับสมรรถนะ สามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีคุณภาพ
3. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปรการมีผลการนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ของครูในสังกัด ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู และคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

ส่วนที่ 2

วิธีการดำเนินงาน

กระบวนการ/ขั้นตอนการนิเทศ

การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้นิเทศ ใช้กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE (สังัด อุทรานันท์, 2527) โดยมีขั้นตอนกระบวนการนิเทศ ดังนี้

การดำเนินงานพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่สมรรถนะของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูในสังกัด โดยใช้กระบวนการนิเทศรูปแบบ PIDRE ที่เน้นการมีส่วนร่วม มีขั้นตอน ดังนี้



ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ (P – Planning)

1) ศึกษานโยบายต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมถึงบริบทของสถานศึกษา ศักยภาพผู้บริหารและครูผู้สอน

2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ผลการประเมิน PISA 2025 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และผลการนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ พบว่า

ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช และจุดประสงค์ 2551 ของการจัดการเรียนรู้

3) จากการวิเคราะห์สภาพปัญหา จึงดำเนินการวางแผนการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่มรรณนะของผู้เรียนให้แก่ครูในสังกัด ดังนี้

3.1) ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช และ 2551สามารถประยุกต์ใช้ทักษะและความรู้ในชีวิตจริงได้

3.2) จัดทำแผนการนิเทศการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยกำหนดประเด็นในการนิเทศ วัตถุประสงค์ เป้าหมายการนิเทศ ตัวชี้วัดความสำเร็จ กิจกรรมการนิเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ และระยะเวลาดำเนินการนิเทศ

3.3) สร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู และแบบนิเทศการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

3.4) กำหนดปฏิทินการอบรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (I – Informing)

ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัด จำนวน 25 แห่ง

ขั้นที่ 3 การดำเนินการนิเทศ (D – Doing)

1) ประสานขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารงานวิชาการหรือหัวหน้างานวิชาการ หัวหน้างานนิเทศ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้นิเทศ ในการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นการมีส่วนร่วม (Participation) โดยกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการนิเทศ การนิเทศชั้นเรียน การสะท้อนผลการนิเทศ และการประเมินผลการนิเทศตามกระบวนการนิเทศร่วมกัน

2) จัดทำหนังสือราชการเพื่อแจ้งกำหนดการนิเทศไปยังสถานศึกษา พร้อมแนบเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศได้แก่ แบบนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบนิเทศการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ไปพร้อมหนังสือราชการ

3) ดำเนินการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ พร้อมบันทึกข้อเสนอแนะลงในแบบประเมิน

4) นิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มเป้าหมาย ตามปฏิทินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

5) นิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามปฏิทินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยการสังเกตชั้นเรียนเต็มเวลา และตลอดระยะเวลาที่ครูผู้รับการนิเทศจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาผู้รับหน้าที่นิเทศครู โดยบันทึกข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในแบบประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เพื่อใช้ประกอบการสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน หลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6) สะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียนโดยคณะผู้นิเทศ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์และบุคลากรในสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้รับหน้าที่นิเทศครู รวมถึงผู้รับการนิเทศ ร่วมกันสรุปจุดเด่น และจุดควรพัฒนาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จากนั้นผู้นิเทศให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ครูผู้รับการนิเทศนำไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขั้นที่ 4 การเสริมสร้างกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (R – Reinforcing) โดยการ

1) การให้กำลังใจ กล่าวชื่นชม และยกย่องการให้ความร่วมมือแก่ผู้เข้ารับการอบรมพัฒนา ตลอดระยะเวลาการจัดกิจกรรมการอบรมพัฒนา

2) การมอบรางวัล โดยการสะสมคะแนนจากการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างการอบรมพัฒนา และมอบวุฒิบัตรแก่ผู้ผ่านการอบรมพัฒนา

3) การกล่าวชื่นชม และยกย่อง พร้อมให้กำลังใจและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก่ครูที่รับการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านการสังเกตชั้นเรียน

4) การยกย่อง เชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูผู้สอน โดยการจัดกิจกรรมการคัดเลือกครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมอบเกียรติบัตรให้แก่ครูผู้สอนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ขั้นที่ 5 การประเมินผลการนิเทศ (E – Evaluation)

ประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูกลุ่มเป้าหมายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยนำผลการประเมินจากการดำเนินกิจกรรมการนิเทศ ดังนี้

1) ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูกลุ่มเป้าหมายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

2) ผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูกลุ่มเป้าหมายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศหรือไม่ หากพบว่าการประเมินผลไม่ประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ของการนิเทศที่ได้ตั้งไว้ ควรต้องวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อปรับปรุง แก้ไข และวางแผนการนิเทศในครั้งต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ

- 1) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
- 2) แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 มีผลดังนี้

ตอนที่ 1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ จำนวน 43 คน ซึ่งมีผลการสังเกตการสอน ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ

| ที่ | รายการประเมิน | การดำเนินการ | | | | หมายเหตุ |
|--|--|--------------|--------|------------|--------|----------|
| | | ปฏิบัติ | | ไม่ปฏิบัติ | | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | | |
| 1 | การสอดคล้อง : ครอบคลุมมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนด | 43 | 100 | 0 | 0 | |
| 2 | ความครอบคลุม : จุดประสงค์ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K), ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะ (A) | 43 | 100 | 0 | 0 | |
| 3 | ความชัดเจน : จุดประสงค์เน้นพฤติกรรมที่วัดผลได้ วิเคราะห์ได้ สาธิตได้ ออกแบบได้ | 42 | 98 | 1 | 2 | |
| 4 | ระดับการคิด : มีการกำหนดจุดประสงค์ที่ส่งเสริมการคิดขั้นสูง (Analysis, Evaluation, Creation) ตามแนวทาง Bloom's Taxonomy | 37 | 86 | 6 | 14 | |
| การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1 | บทบาทผู้เรียน : เปลี่ยนจากผู้รับสาร (Passive) เป็นผู้สร้างความรู้ (Active) ผ่านการปฏิบัติ | 31 | 72 | 12 | 28 | |
| 2 | กระบวนการคิด : มีกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา หรือสะท้อนความคิด (Reflective Thinking) | 35 | 81 | 8 | 19 | |

| ที่ | รายการประเมิน | การดำเนินการ | | | | หมายเหตุ |
|-----------------------------|--|--------------|--------|------------|--------|----------|
| | | ปฏิบัติ | | ไม่ปฏิบัติ | | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| 3 | การปฏิสัมพันธ์ : มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม (Collaborative Learning) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน | 34 | 79 | 9 | 21 | |
| 4 | ความเชื่อมโยง : กิจกรรมมีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงหรือสถานการณ์จำลอง (Contextual Learning) | 38 | 88 | 5 | 12 | |
| บทบาทของครูผู้สอน | | | | | | |
| 1 | การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) : ครูทำหน้าที่ชี้แนะ ให้คำปรึกษา มากกว่าการบอกคำตอบทั้งหมด | 34 | 79 | 9 | 21 | |
| 2 | การใช้คำถามกระตุ้น : มีการเตรียมชุดคำถามปลายเปิด เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนหาคำตอบด้วยตนเอง | 37 | 86 | 6 | 14 | |
| 3 | การจัดการชั้นเรียน : มีการเตรียมสื่อ แหล่งเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำกิจกรรม | 42 | 98 | 1 | 2 | |
| สื่อและแหล่งเรียนรู้ | | | | | | |
| 1 | ความเหมาะสม : สื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วย เช่น ชุดทดลอง ตนเอง, กรณีศึกษา, สื่อดิจิทัลแบบโต้ตอบ | 33 | 77 | 10 | 23 | |
| 2 | การเข้าถึง : ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อและลงมือใช้งานได้จริง | 35 | 81 | 8 | 19 | |
| การวัดและประเมินผล | | | | | | |
| 1 | การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) : เน้นการประเมินจากชิ้นงาน การปฏิบัติ หรือกระบวนการทำงาน | 40 | 93 | 3 | 7 | |
| 2 | การประเมินระหว่างเรียน (Formative Assessment) : มีเครื่องมือที่ใช้วัดความเข้าใจของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมเพื่อฟังแก้ไขได้ทันที | 35 | 81 | 8 | 19 | |
| 3 | การมีส่วนร่วมในการประเมิน : เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง (Self-assessment) หรือประเมินเพื่อน (Peer-assessment) | 16 | 37 | 27 | 63 | |

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการมีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยครูมีการกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดและจุดประสงค์ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K), ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะ (A) อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 100 แต่ในการมีส่วนร่วมในการประเมิน โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง (Self-assessment) หรือประเมินเพื่อน (Peer-assessment) อยู่ในระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 16 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ ครูเขียนจุดประสงค์ได้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนด ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K), ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะ (A) อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 100 ด้านที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมมีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงหรือสถานการณ์จำลอง (Contextual Learning) อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 88 ด้านที่ 3 บทบาทของครูผู้สอน ครูมีการจัดการชั้นเรียน โดยเตรียมสื่อ แหล่งเรียนรู้ และ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำกิจกรรมอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 98 ด้านที่ 4 สื่อและแหล่งเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อและลงมือใช้งานได้จริง อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 81 ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล ครูมีการประเมินตามสภาพจริง : (Authentic Assessment) เน้นการประเมินจากชิ้นงาน การปฏิบัติ หรือกระบวนการทำงานอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 93

ตอนที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ จำนวน 43 คน ซึ่งมีผลการสังเกตการสอน ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ

| ที่ | รายการประเมิน | การดำเนินการ | | | | หมายเหตุ |
|---|---|--------------|--------|------------|--------|----------|
| | | ปฏิบัติ | | ไม่ปฏิบัติ | | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| การกระตุ้นความสนใจและเตรียมความพร้อม | | | | | | |
| 1 | การเชื่อมโยงความรู้เดิม : มีการใช้กิจกรรมหรือคำถามเพื่อตั้งประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาเชื่อมโยงกับบทเรียนใหม่ | 41 | 95 | 2 | 5 | |
| 2 | การสร้างความท้าทาย : กิจกรรมเริ่มต้นมีความน่าสนใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น | 36 | 84 | 7 | 16 | |
| กระบวนการเรียนรู้ (Learning Process) | | | | | | |
| 1 | การลงมือปฏิบัติ (Learning by Doing) : ผู้เรียนมีโอกาสได้ลงมือทำ ทดลอง หรือสร้างสรรค์ชิ้นงานจริง | 38 | 88 | 5 | 12 | |

| ที่ | รายการประเมิน | การดำเนินการ | | | | หมายเหตุ |
|---|--|--------------|--------|------------|--------|----------|
| | | ปฏิบัติ | | ไม่ปฏิบัติ | | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| 2 | การใช้คำถามกระตุ้นการคิด : ครูใช้คำถามปลายเปิดที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการวิเคราะห์และสังเคราะห์ | 41 | 95 | 2 | 5 | |
| 3 | การแก้ปัญหา : มีสถานการณ์หรือปัญหาท้าทายให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการตัดสินใจและแก้ปัญหา | 32 | 74 | 11 | 26 | |
| 4 | การสะท้อนคิด (Reflection) : มีช่วงเวลาให้ผู้เรียนสรุปและสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง | 33 | 77 | 10 | 23 | |
| การมีส่วนร่วมและการปฏิสัมพันธ์ | | | | | | |
| 1 | การทำงานเป็นทีม (Collaborative Learning) : เน้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม | 35 | 81 | 8 | 19 | |
| 2 | การสื่อสาร : ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก ชักถาม และนำเสนอแนวคิดได้อย่างอิสระ | 40 | 93 | 3 | 7 | |
| 3 | บรรยากาศเชิงบวก : สภาพแวดล้อมในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้และยอมรับความแตกต่าง | 41 | 95 | 2 | 5 | |
| บทบาทของครู (Teacher as a Facilitator) | | | | | | |
| 1 | การเป็นโค้ช (Coaching) : ครูทำหน้าที่ชี้แนะและให้คำปรึกษาแทนการบรรยายเพียงอย่างเดียว | 38 | 88 | 5 | 12 | |
| 2 | การจัดการทรัพยากร : บริหารจัดการเวลาและสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 43 | 100 | 0 | 0 | |
| การสังเกตและประเมินพฤติกรรม | | | | | | |
| 1 | การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) : ครูให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในระหว่างทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทันที | 35 | 81 | 8 | 19 | |
| 2 | การมีส่วนร่วมรายบุคคล : ตรวจสอบความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างทั่วถึง | 33 | 77 | 10 | 23 | |

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยครูมีการจัดการทรัพยากร บริหารจัดการเวลาและสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 100 แต่ในด้านกระบวนการเรียนรู้ (Learning Process) การแก้ปัญหา

โดยการกำหนดสถานการณ์หรือปัญหาท้าทายให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการตัดสินใจและแก้ปัญหา อยู่ในระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 74 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 การกระตุ้นความสนใจและเตรียมความพร้อม ครูมีการใช้กิจกรรมหรือคำถามเพื่อตั้งประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาเชื่อมโยงกับบทเรียนใหม่อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 95 ด้านที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ ครูใช้คำถามปลายเปิดที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการวิเคราะห์และสังเคราะห์อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 95 ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมและการปฏิสัมพันธ์ ครูจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้และยอมรับความแตกต่างอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 95 ด้านที่ 4 บทบาทของครู (Teacher as a Facilitator) ครูมีการบริหารจัดการเวลาและสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 100 ด้านที่ 5 การสังเกตและประเมินพฤติกรรม ครูให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในระหว่างทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทันที่อยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ร้อยละ 81

ข้อค้นพบและข้อควรพัฒนา

1. การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ ประเด็นที่ 1 การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดจุดประสงค์การเรียนรู้/

ข้อค้นพบ

- 1) ครูมีการจัดทำแผนโดยระบุตัวจุดประสงค์ที่ชัดเจน
- 2) องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วน ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการกำหนดจุดประสงค์ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และเจตคติ (A)
- 3) จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้และเนื้อหารายวิชาภาษาจีน เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับชั้น และสามารถเชื่อมโยงกับบริบทในชีวิตประจำวันได้

ประเด็นที่ 2 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

ข้อค้นพบ

- 1) ในรายวิชาพลศึกษาครูออกแบบกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง นักเรียนได้ทดลองท่ามวยไทยทั้งหมดที่ครูได้เตรียมการสอนไว้ ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนด้วยวิดีโอจริง เพิ่มจากการใช้เพื่อนนักเรียนในการสาธิต ผู้เรียนได้จัดทีมแข่งขันแชร์บอลกัน ผู้เรียนได้จัดทีมเล่นปิงปองที่เกี่ยวกับการเสริมพลังมือ ในรายวิชาสุขศึกษาผู้เรียนแบ่งกลุ่มและลงสำรวจพื้นที่จุดเสี่ยงภายในโรงเรียนพร้อมจัดทำวิดีโอสั้น ส่งเข้ากลุ่มงานของห้องและคุณครูเปิดวิดีโอที่ผู้เรียนจัดทำให้กับทุกคนในห้องทราบถึงจุดเสี่ยงที่เพื่อนในห้องจัดทำวิดีโอ

- 2) กิจกรรมการเรียนรู้ เริ่มจากชั้นนำเข้าสู่บทเรียน ชั้นฝึก ชั้นนำไปใช้และขั้นสรุป การวัดประเมินผล เขียนได้ละเอียดครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ทุกข้อ บอกวิธีการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เกณฑ์การประเมิน รวมถึง Rubrics ระดับของคะแนน ภาคผนวกครูได้แนบ สื่อการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ ใบงาน

3) กิจกรรมที่ออกแบบใช้เกมในการสอน การสอนคำศัพท์ รูปประโยคเหมาะสมกับระดับของ นักเรียนและนักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4) คุณครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นลำดับ ชี้นำ ช้สอน ช้สรุป และมีการใช้ตัวอย่างรูป ประกอบการอธิบายให้นักเรียนสังเกตความสัมพันธ์ของมุม มีใบกิจกรรมช่วยพัฒนาทักษะ การคิด แต่เน้น การบรรยายเนื้อหามากกว่าให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ผู้นิเทศให้คำแนะนำ ให้คุณครูเน้นกิจกรรมที่ลงมือปฏิบัติด้วย ตนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะการ ให้เหตุผล และการสื่อสารและการสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์

ข้อควรพัฒนา

1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาสุศึกษา ครูออกแบบกิจกรรมที่เน้นการให้เนื้อหามากกว่าให้ ผู้เรียนได้ฝึกการคิด ผู้นิเทศจึงแนะนำให้ครูสร้างสถานการณ์จำลองและให้ผู้เรียนคิดหาวิธีการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยด้วย ตนเอง และอาจมีวิดีโอให้ผู้เรียนได้ช่วยกันตอบว่าต้องใช้วิธีการเคลื่อนย้ายอย่างไร

2) คุณครูออกแบบกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการค้นหาข้อมูล และตอบคำถาม พร้อมให้ผู้เรียนบางคนออกนำเสนอหน้าชั้นเรียน ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนโดยการใช้ เกม หรือวิดีโอข่าว ที่เกี่ยวกับภัยใกล้ตัว และให้ผู้เรียนระดมความคิดเกี่ยวกับการป้องกันภัยเพื่อไม่เกิดกับตนเอง

3) ผู้นิเทศแนะนำให้ครูออกแบบกิจกรรมที่เน้น Active Learning ที่หลากหลายสำหรับการจัดการ เรียนรู้ในชั่วโมงต่อไป เช่น การตั้งคำถามปลายเปิดการอภิปราย การระดมสมอง ใช้เทคนิคการสอน เช่น Think-Pair-Share, การเรียนรู้แบบสืบเสาะ (Inquiry-Based Learning) เพิ่มเวลาที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิด วิเคราะห์ และสรุปด้วยตนเอง

4) การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้บทบาทผู้เรียนยังเป็นผู้คอยรับสาร ครูผู้สอนทำหน้าที่อธิบาย เพียงอย่างเดียว ผู้เรียนไม่ได้เกิดกระบวนการคิด แก้ปัญหาหรือสะท้อนความคิด เนื้อหาในกิจกรรมสามารถเชื่อมโยง กับชีวิตประจำวัน หรือสถานการณ์จริงได้ แต่ยังไม่มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้เรียน ผู้นิเทศจึงแนะนำให้ปรับรูปแบบกิจกรรมให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากยิ่งขึ้น โดยลดสัดส่วนการบรรยาย และ เพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เช่น การใช้คำถาม ปลายเปิด การจัดสถานการณ์ปัญหา หรือกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ควรเพิ่มกิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยจัดให้มีการทำงานกลุ่มย่อย พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความรับผิดชอบร่วมกันและพัฒนาทักษะทางสังคม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนจะช่วยให้เกิด มุมมองที่หลากหลาย และทำให้การเรียนรู้มีความลึกซึ้งยิ่งขึ้น

5) การใช้คำถามยังเป็นขั้นรู้ – จำได้ ควรเปลี่ยนคำถามให้นักเรียนเกิดการวิเคราะห์และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ

6) ในการทำงานกลุ่มควรให้สมาชิกในกลุ่มมีการแบ่งงาน/ความรับผิดชอบกันให้ชัดเจนเพื่อให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้

7) ครูเน้นการอธิบายเนื้อหาและการยกตัวอย่างเป็นหลัก ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ไม่มากเท่าที่ควร ผู้นิเทศเสนอแนะให้ครูควรปรับบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) หรือเป็นโค้ช (Coaching) ทำหน้าที่ชี้แนะและให้คำปรึกษาแทนการบรรยายเพียงอย่างเดียว

ประเด็นที่ 3 บทบาทของครูผู้สอน

ข้อค้นพบ

1) ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและครูสังเกตการปฏิบัติของผู้เรียน ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูจัดให้มีการแข่งขันประเภททีมระดับชั้นภายในโรงเรียน เพื่อประเมินการแข่งขันแบบทีมของผู้เรียนในระดับเดียวกัน จะทำให้ผู้เรียนได้มีการออกกำลังกายและมีการฝึกทักษะในการแข่งขัน

ข้อควรพัฒนา

1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาสุขศึกษายังไม่เป็นไปในแนวทาง Active learning ผู้นิเทศจึงเสนอแนะให้ครูใช้วิธีการให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ด้วยตนเอง และจำลองสถานการณ์ให้ผู้เรียนทุกคนได้ลงมือช่วยเหลือผู้ป่วยทุกคน เนื่องจากสังเกตเห็นผู้เรียนบางคนไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้

2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาพลศึกษา ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและครูสังเกตการปฏิบัติของผู้เรียน ผู้นิเทศเสนอแนะครูให้สังเกตการปฏิบัติของผู้เรียนให้ทั่วถึง เนื่องจากยังมีผู้เรียนที่ปฏิบัติการต้นลีลาสยังไม่เข้าจังหวะพร้อมเพื่อน แต่คุณครูยังไม่ได้เดินเข้าไปสอนและเน้นย้ำ และให้ครูนำเสนอท่าทางด้วยสื่ออุปกรณ์ทางเทคโนโลยี (แต่เนื่องด้วยคุณครูจัดสอนในหอประชุมอาจติดขัดด้านอุปกรณ์)

3) ผู้นิเทศแนะนำเรื่องการตอบคำถามของผู้เรียน ขอให้คุณครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกมากขึ้น อาจจะใช้วงล้อที่มีชื่อนักเรียนทุกคนเพื่อนจะได้สุ่มนักเรียนแบบไม่เจาะจง กระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นเพื่อจะหาคำตอบครบทุกคน

ประเด็นที่ 4 สื่อและแหล่งเรียนรู้

ข้อค้นพบ

1) ครูมีสื่อในการสอนเนื้อหาดี เช่น มีวีดีโอประกอบกับเนื้อหา และใช้วิธีการสอนแบบสาธิต มีการใช้เครื่องเสียงที่มีเสียงดังฟังชัดเพื่อเปิดเพลงประกอบการต้นลีลาสของผู้เรียน มีสื่อในการสอนโดยใช้อุปกรณ์

การแข่งขันแชร์บอล และใช้อุปกรณ์การเรียนป้องกัน โดยผู้เรียนนำมาป้องกันส่วนตัวมาเพื่อทำการเรียน คุณครูมีโต๊ะป้องกันสำหรับผู้เรียนได้ทำการเรียน

2) ครูมีสื่อในการสอนโดยใช้สถานที่เสียงภายในโรงเรียนและให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการตัดต่อวิดีโอสั้น (ใช้เวลาในการทำเพียง 20 นาที แสดงให้เห็นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของผู้เรียน)

3) ครูใช้สื่อประกอบการสอนได้เหมาะสม บรรยากาศในชั้นเรียนเป็นระเบียบเรียบร้อย ผู้เรียนให้ความสนใจและสามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้ดี

4) คุณครูมีสไลด์ประกอบการสอนที่ชัดเจน ประกอบเนื้อหาการสอนได้เป็นอย่างดี และใบกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาการสอน ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกการคิดวิเคราะห์จากรูปประกอบได้

ข้อควรพัฒนา

1) ครูมีสื่อในการสอนน้อยเกินไป มีเฉพาะหนังสือเรียน และให้ผู้เรียนใช้มือถือของตนเอง ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้มีสื่อเกี่ยวกับวิดีโอข่าวที่เกี่ยวข้องกับภัยใกล้ตัว หรือเกมที่ผู้เรียนจะได้ร่วมสนุกและตอบคำถาม มีรางวัลที่จะให้กับผู้เรียนที่สามารถตอบคำถามได้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในกิจกรรม

2) ครูมีสื่อในการสอนโดยการใช้โปสเตอร์ แต่โปสเตอร์นำเสนอท่าทาง มีขนาดเล็ก ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้ครูทำโปสเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นและอยู่ได้ถาวร

ประเด็นที่ 5 การวัดและประเมินผล

ข้อค้นพบ

1) ครูมีเกณฑ์การวัดประเมินในแผนการจัดการเรียนรู้ มีเกณฑ์ในการประเมินครบถ้วน ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูบันทึกหลังสอนที่มุ่งเน้นไปที่ปัญหาที่ส่งผลให้การเรียนของผู้เรียนไม่ประสบผลสำเร็จ และนำปัญหาดังกล่าวเข้าร่วมวง PLC และทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

2) คุณครูมีเกณฑ์การวัดประเมินในแผนการจัดการเรียนรู้ มีเกณฑ์ในการประเมินผล ครบถ้วน ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูจัดให้มีเกณฑ์ในการประเมินให้ชัดเจนมากขึ้น

ข้อควรพัฒนา

1) ครูมีเกณฑ์การวัดประเมินในแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ไม่พบใบงานในแผนการจัดการเรียนรู้ จึงไม่เห็นการวัดผลประเมินผลในคาบที่สอน แต่ท้ายชั่วโมงคุณครูสั่งงานให้ผู้เรียนนำกลับไปทำที่บ้าน ผู้นิเทศเสนอแนะให้ครูกำหนดเวลาในการสอนที่ชัดเจน เพื่อลดปัญหาการสอนไม่ครบตามแผนการจัดการเรียนรู้ และให้แนบบางงานทุกใบงานที่มีในคาบสอบ ให้ใส่ไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ทุกใบงาน

2) คุณครูมีเกณฑ์การวัดประเมินในแผนการจัดการเรียนรู้ มีเกณฑ์ในการประเมินผล แต่ขาดข้อสอบที่จะประเมินในด้านความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูจัดให้มีเครื่องมือที่จะใช้กับผู้เรียน

ในแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครบถ้วน

3) คุณครูมีเกณฑ์การวัดประเมินในแผนการจัดการเรียนรู้ มีเกณฑ์ในการประเมินผล แต่การจัดทำ
รูปรีคในการวัดประเมินผลยังไม่ถูกต้อง ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูจัดให้มีรูปรีคในการประเมินให้ชัดเจนมากขึ้นและ
ถูกต้องมากขึ้น

4) ควรพัฒนาเครื่องมือให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิดและการมีส่วนร่วม เช่น การ
ประเมินระหว่างเรียน การใช้เกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองและประเมิน
เพื่อน เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5) ควรมีการประเมินระหว่างเรียนในลักษณะรายบุคคล เช่น การฟังอ่านสั้น ๆ ทีละคน การใช้แบบ
บันทึกการอ่านรายบุคคล (Checklist) หรือการประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบชัดเจนว่านักเรียนแต่ละคนสามารถอ่าน
ออกเสียงได้ถูกต้องเพียงใดโดยสรุป ควรพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกคน และออกแบบ
เครื่องมือประเมินที่สะท้อนผลการเรียนรู้รายบุคคลอย่างชัดเจน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ให้ดี
ยิ่งขึ้น

6) คุณครูมีเกณฑ์การวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ไม่พบ
เกณฑ์การประเมินผล ผู้นิเทศเสนอแนะการเขียนเกณฑ์การประเมินผล

2. การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ของครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปรการ

ประเด็นที่ 1 การกระตุ้นความสนใจและการเตรียมความพร้อม

ข้อค้นพบ

1) ครูมีการเตรียมความพร้อมด้านวิดีโอเนื้อหา เป็นเนื้อหาประกอบกับการสาธิต ผู้นิเทศให้
คำแนะนำในเรื่องวิดีโอ ควรนำวิดีโอที่เป็นสถานการณ์จริงสอนผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะวิธีการช่วยเหลือ
และสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด

2) ครูมีการเตรียมความพร้อมด้านการสอน มีการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี และจัด
กิจกรรมได้ตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดไว้

3) ครูมีการเตรียมความพร้อมด้านการสอนเป็นอย่างดี มีกิจกรรมการสอนที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง
ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน เนื่องจากครูให้ความเป็นกันเองกับผู้เรียน

4) ครูจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม

5) ครูมีการเตรียมสไลด์ทบทวนเนื้อหาเกี่ยวกับมุมมองในที่อยู่บนข้างเดียวกันของเส้นตัด มุมแย้ง
และมุมตรงข้าม โดยใช้การถาม-ตอบ เพื่อดึงประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเชื่อมโยงกับเนื้อหาใหม่ ผู้นิเทศให้
คำแนะนำในเรื่องการสร้างความท้าทาย เกมออนไลน์ การใช้คำถามกระตุ้นการคิด การเชื่อมโยงกับชีวิตจริง หรือ
การมีส่วนร่วมของผู้เรียน เพื่อให้มีความน่าสนใจ และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็นมากขึ้น

ข้อควรพัฒนา

- 1) ครูมีการเตรียมความพร้อมด้านการสอน แต่กิจกรรมการสอนยังไม่กระตุ้นผู้เรียน ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครูมีเกมหรือวิดีโอเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากขึ้น
- 2) การใช้คำถามในชั้นการเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความท้าทายเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียนเกี่ยวกับกฎหมายต่างๆ ครูสามารถนำคลิปปัญหาในสังคมปัจจุบันมาใช้ เช่น การล่อลวงจากมิชฉาชีพ เพื่อให้นักเรียนเชื่อมโยงบทเรียนกับปัญหาในชีวิตจริงได้

ประเด็นที่ 2 กระบวนการเรียนรู้

ข้อค้นพบ

- 1) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนแบบใช้วีดีโอ และบรรยายพร้อมส้อมให้ผู้เรียนบางส่วนออกมาสาธิต ผู้นิเทศเสนอแนะให้ ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมให้ครบทุกคน และได้เสนอแนะให้ครูใช้วีดีโอจากสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดและแก้ปัญหาจริง
- 2) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนแบบใช้สื่อจากเสียงดนตรี และมีการแสดงท่าทางไปพร้อมกับผู้เรียน ผู้เรียนปฏิบัติตามได้อย่างดี มีบางส่วนที่ยังไม่ทันจังหวะ ผู้นิเทศเสนอแนะครูให้สังเกตการปฏิบัติของผู้เรียนให้ทั่วถึง เนื่องจากยังมีผู้เรียนที่ปฏิบัติการเต้นลีลาสยังไม่เข้าจังหวะพร้อมเพื่อน แต่คุณครูยังไม่ได้เดินเข้าไปสอนและเน้นย้ำ
- 3) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนแบบใช้สื่อจากมือถือผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้ค้นหาข่าวด้วยตนเอง และตอบคำถามของครู หลังจบคาบคุณครูให้ผู้เรียนส่งงาน ผู้นิเทศเสนอแนะครูให้สังเกตการมีเครื่องมือสื่อสารของผู้เรียน บางคนอาจไม่มีเครื่องมือสื่อสารที่จะมาค้นคว้างาน และเสนอให้หาวิดีโอหรือข่าวที่เป็นหลักของครู 3 - 4 ข่าว เพื่อจะทำให้การวัดผลงานของผู้เรียนง่ายกว่าข่าวที่หลากหลาย
- 4) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนแบบให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสื่อโปสเตอร์เกี่ยวกับท่าต่างๆของมวยไทย และให้ผู้เรียนจำนวน 1 คนออกมาสาธิตพร้อมกับครู หลังจากนั้นให้ผู้เรียนทุกคนได้ลงมือปฏิบัติท่าทางของมวยไทยที่ครูสอน ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้ครูทำโปสเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นและอยู่ได้ถาวร เนื่องจากจะทำให้ผู้เรียนได้ศึกษาได้ทั่วถึงและทำท่าทางได้ถูกต้องมากขึ้น
- 5) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนแบบให้ผู้เรียนเรียนรู้จากปฏิบัติจริง โดยการลงเล่นทีมครบทุกคน และสรุปผลการเล่นทีม กติกา และรูปแบบการเล่นหลังจากที่ผู้เรียนลงสนาม การลงพื้นที่สำรวจจุดเสี่ยงภายในโรงเรียน และให้ผู้เรียนเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหา
- 6) การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ครูมีความพร้อมด้านเนื้อหาและออกเสียงภาษาจีนได้ถูกต้อง ชัดเจน
- 7) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม การนำเสนอผลงาน การกำหนดสถานการณ์ที่แตกต่างกันและให้ผู้เรียนนำความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมมาประยุกต์ใช้แก้ปัญหา ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะ

การคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา

8) ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สไลด์และบรรยายโดยใช้คำถาม-ตอบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือทำกิจกรรม “สำรวจมุมภายนอกและมุมภายใน” ผู้นิเทศเสนอแนะให้ครูใช้คำถามกระตุ้นการคิด จัดกิจกรรมโดยเน้นสถานการณ์หรือปัญหาท้าทายให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการให้เหตุผลและการแก้ปัญหา และใช้เทคนิค Exit Ticket ให้ผู้เรียนได้สรุปและสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อควรพัฒนา

1) รูปแบบการสอนมีการทำกิจกรรมกลุ่ม และฝึกให้ผู้เรียนตอบคำถาม หรือการเรียงประโยค แต่การให้นักเรียนทำกิจกรรมยังไม่ทั่วถึงกับนักเรียนทุกคน การสุ่มนักเรียนตอบคำถามไม่สามารถสุ่มได้ทุกคน ทำให้การวัดประเมินว่า นักเรียนแต่ละคนอ่านได้หรือไม่ยังไม่ชัดเจน ผู้นิเทศจึงแนะนำให้พัฒนาให้มีการมีส่วนร่วมกระจายอย่างทั่วถึงทุกคนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนรู้รายบุคคลได้อย่างชัดเจน ควรวางแผนการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสฝึกอ่านหรือพูดอย่างเท่าเทียม เช่น การอ่านเป็นรายบุคคลแบบหมุนเวียน การฝึกสนทนาเป็นคู่แล้วสลับบทบาท หรือใช้เทคนิค “Think-Pair-Share” เพื่อให้ทุกคนได้คิด ได้พูด และได้แลกเปลี่ยน ก่อนนำเสนอหน้าชั้นเรียนในกรณีการสุ่มตอบคำถาม ควรใช้วิธีที่เป็นระบบและตรวจสอบได้ เช่น การจับสลากชื่อ การใช้บัตรชื่อ หรือแอปพลิเคชันสุ่มรายชื่อ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียม และครูสามารถติดตามพัฒนาการของแต่ละบุคคลได้ครบถ้วน

2) ควรส่งเสริมให้นักเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอผลงาน และให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอ

3) ในกิจกรรมการใช้เทคโนโลยีค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ควรกำหนดเวลาที่ชัดเจน และควรให้นักเรียนมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆที่ค้นคว้ามาได้ และร่วมกันสรุปความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น infographic

4) ควรให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้จากกิจกรรมที่ได้ทำ และสามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

ประเด็นที่ 3 การมีส่วนร่วมและการปฏิสัมพันธ์

ข้อค้นพบ

1) ผู้เรียนในห้องเรียนได้ร่วมทำกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90 แต่มีผู้เรียนบางส่วนที่ยังไม่ได้ให้ความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 10 ของห้องเรียน ผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรมเป็นผู้เรียนที่กล้าแสดงออกและสามารถสาธิตได้ดี ผู้นิเทศเสนอแนะให้ ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมให้ครบทุกคน และได้เสนอแนะให้ครูใช้วิธีออกจากสถานการณ์จริง และให้จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมให้ครบร้อยละ 100

2) ผู้เรียนในห้องเรียนได้ร่วมทำกิจกรรมการเรียนการสอนทุกคน และมีการสรุปผลการสอนโดยการสุ่มคู่ของผู้เรียนบางคนมาแสดงท่าทางบางท่าทางของมวยไทย ก่อนที่จะทำการทดสอบในคาบถัดไป ผู้นิเทศ

เสนอแนะ ให้คุณครูจัดเวลาและเตรียมแผนการสอนที่ครอบคลุมถึงการประเมินผลเบื้องต้น

- 3) นักเรียนมีการทำงานเป็นทีมในรูปแบบ PEER Coach
- 4) ครูมีการเสริมแรงให้กับผู้เรียนด้วยคำชื่นชมให้กับทุกครั้งที่มีการให้หัวข้อที่ทำทาบกับผู้เรียน
- 5) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามข้อสงสัย และมีการนำเสนอหน้าชั้นเรียน บรรยายภาค การเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อควรพัฒนา

- 1) ผู้เรียนในห้องเรียนได้ร่วมทำกิจกรรมการเรียนการสอน ในด้านการทำงานส่งคุณครู แต่ไม่ได้ร่วมนำเสนอทุกคน ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้คุณครูพยายามให้ผู้เรียนในห้องเรียนนำเสนอหน้าชั้นเรียนอาจจะเป็นเนื้อหาอื่น แต่พยายามอย่าให้ผู้เรียนคนเดิมนำเสนอทุกๆเนื้อหาในห้องเรียน
- 2) ผู้เรียนทำกิจกรรม “สำรวจมุมภายนอกและมุมภายใน” เดี่ยว ผู้เรียนบางคนทำไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 20 ของผู้เรียน ผู้เรียนที่ทำไม่ได้บางคนสอบถามกับเพื่อน ๆ ช่าง บางคนสอบถามจากครูผู้สอน บางคนไม่ทำ ผู้นิเทศเสนอแนะให้ครูจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มโดยการละผู้เรียน (เก่ง ปานกลาง อ่อน) เพื่อให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือกัน

ประเด็นที่ 4 บทบาทของครู

ข้อค้นพบ

- 1) ครูมีการโค้ชและจัดบรรยากาศในชั้นเรียนดี ห้องกว้าง จอทีวีมีขนาดใหญ่เหมาะกับทุกตำแหน่งในห้องเรียน ระบบเครื่องเสียงดี
- 2) ครูมีการโค้ชและจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนน่าเรียน มีสื่อที่เป็นสถานที่จริง ครูเป็นกันเองกับผู้เรียน ดูแลใส่ใจนักเรียนอย่างทั่วถึง ผู้เรียนกล้าแสดงออก และกล้าแสดงความคิดเห็นกับครู
- 3) ครูมีการสอดแทรกเรื่องการใช้มือถือเอื้อประโยชน์ในการเรียนตามความเหมาะสม
- 4) ครูมีการบริหารจัดการเวลาและใช้สื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระหว่างนักเรียนทำกิจกรรม ครูทำหน้าที่ชี้แนะและให้คำปรึกษาในส่วนที่นักเรียนสงสัยและไม่เข้าใจ

ข้อควรพัฒนา

- 1) ครูมีการโค้ชและจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนน่าเรียน แต่ขาดการกระตุ้นที่ทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นมากขึ้น ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้ครูมีเกมและรางวัลให้ผู้เรียน
- 2) ครูมีการโค้ชและจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนน่าเรียน มีสนามกว้างขวางสามารถทำให้ผู้เรียนทั้ง 4 ทีม ลงสนามครบทั้ง 4 ทีม โดยการใช้ 2 สนาม ผู้นิเทศเสนอแนะให้คุณครู ฝึกให้มีนักเรียนที่สามารถช่วยเป็นกรรมการในการตัดสินการแข่งขันแชร์บอล เพื่อช่วยครูในการตัดสินเพื่อนนักเรียนได้

3) สื่อยังขาดความน่าสนใจ

ประเด็นที่ 5 การสังเกตและประเมินพฤติกรรม

ข้อค้นพบ

- 1) ครูมีการสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนและให้ผู้เรียนบางคนได้ออกมานำเสนอผลงาน พร้อมเก็บผลงานของผู้เรียนทุกคนเพื่อประเมินผลงาน ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและสอบถามสิ่งที่ไม่เข้าใจ
- 2) ครูมีการสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนภาพรวมในชั้นสรุป และตรวจสอบความเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลจากการทำใบกิจกรรมที่ 2

ข้อควรพัฒนา

- 1) ครูมีการสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนแต่ครูสะท้อนกลับในภาพรวม ไม่ได้สะท้อนกลับอย่างทั่วถึงเป็นรายบุคคล ผู้นิเทศ เสนอแนะ ให้ครูให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมทุกคน จะได้สะท้อนกลับและสร้างความเข้าใจกับผู้เรียนได้ครบร้อยละ 100
- 2) ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้และผลงานของเพื่อนกลุ่มอื่นๆ

ภาคผนวก

ที่ ศธ ๐๔๓๓๙/ว๖๔



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
๓๔/๖ อาคารวิระ รอดเรือง ต.ปากน้ำ
อ.เมืองสมุทรปราการ จ.สมุทรปราการ ๑๐๒๗๐

๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง การนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสพท.สว.รณภูมิปราการ และสพท.สว.วิทยปราการ สพท.สมุทรปราการ
อ้างอิง หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการที่ ศธ ๐๔๓๓๙/ว๕๒๙๐
สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ดำเนินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และขอให้ท่านตอบแบบสำรวจข้อมูลครู คศ.๓ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดส่งตารางสอน ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ไปยังกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ขอให้ท่านแจ้งกำหนดการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ไปยังบุคลากรในสังกัดของท่านที่เกี่ยวข้องและให้ดำเนินการส่งแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมง จำนวน ๑ ชั่วโมง ไปยัง Qr Code แนบท้าย ภายในวันที่ ๑๒ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางนราจิตร์ โนดไธสง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๖๓๐๐
มือถือ ๐๙ ๘๒๖๒ ๔๕๖๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chanissara@esdc.go.th

“เรียนดี มีคุณธรรม”



พ.ศ. ๒๕๖๑

หมายเหตุ

หมายเหตุ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑
 ๑. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๒. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๓. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๔. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๕. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๖. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๗. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๘. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๙. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๑๐. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑

1. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
2. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
3. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๒. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๓. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ช.ส. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓) (ช.ส. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓)
 ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓

(ช.ส. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓) (ช.ส. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓)
 ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓

(ช.ส. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓) (ช.ส. ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓)
 ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓ ๒๕๖๑ ๑๓๓๓๓







ผู้จัดทำ: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

